



Международная лаборатория
Исследований социальной интеграции

Цифровая повседневность
пожилых россиян в
зеркале программ
активного долголетия

Санкт-Петербург 2024

Цифровая повседневность пожилых россиян в зеркале программ активного долголетия: онлайн формат хорош, если б не гаджеты и Интернет

Новиков Александр, студент 4-го курса образовательной программы
«Социология» НИУ ВШЭ (Москва)

Бучацкий Арсений, стажер-исследователь Международной лаборатории
исследований социальной интеграции НИУ ВШЭ (Москва)

Антонова Виктория, д.с.н., PhD, ведущий научный сотрудник
Международной лаборатории исследований социальной интеграции НИУ
ВШЭ (Москва)



Дизайн исследования: количественный анкетный опрос

Целевая аудитория: слушатели программ активного долголетия

Объем выборки исследования: 601 респондент

География исследования:

Краснодарский край,
Саратовская область,
Самарская области

Сроки проведения полевых работ: май - июнь 2024



Исследовательский вопрос

Каковы пути включения в цифровую повседневность участников программ активного долголетия в выбранных регионах?

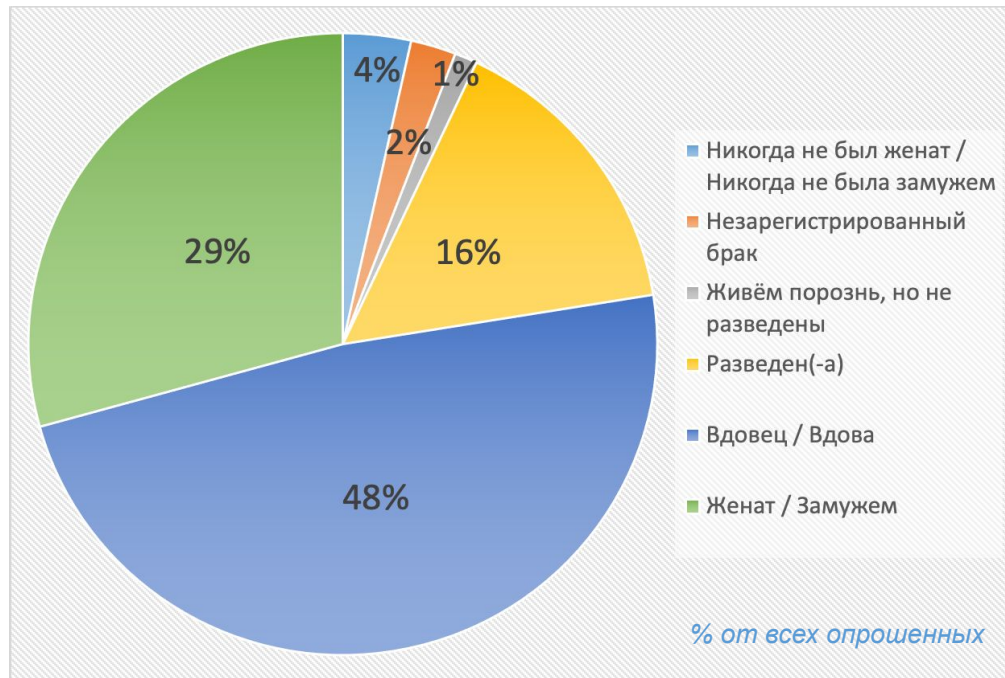
Дополнительный исследовательский вопрос

Какие барьеры встречаются на этом пути?



Социально-демографические данные информантов

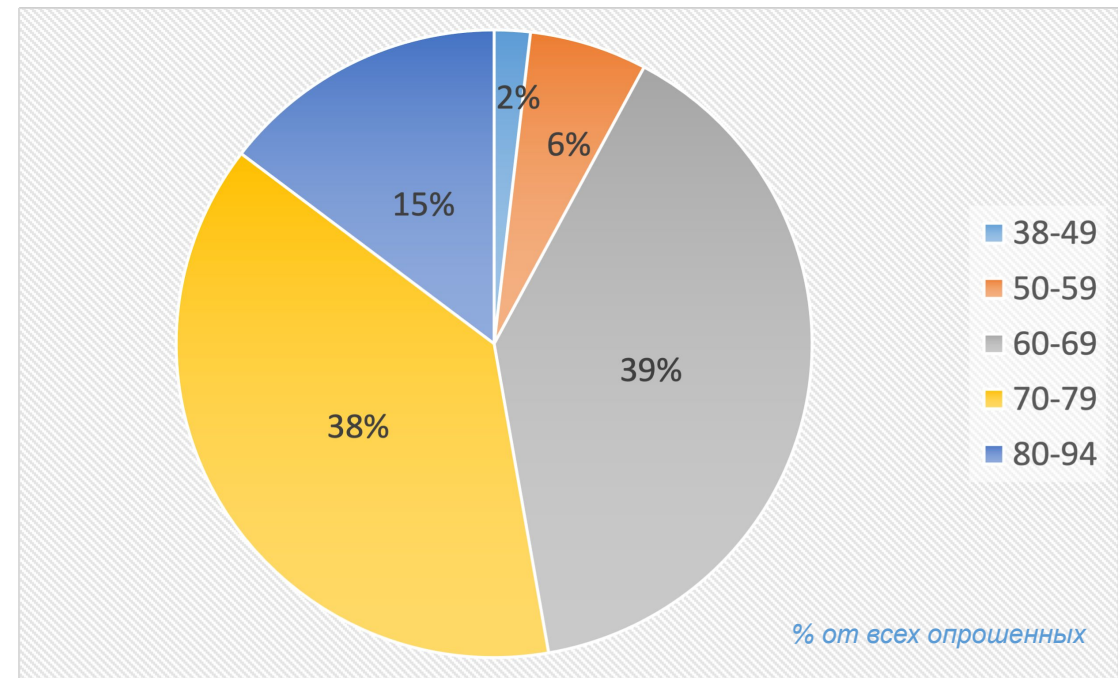
Семейное положение



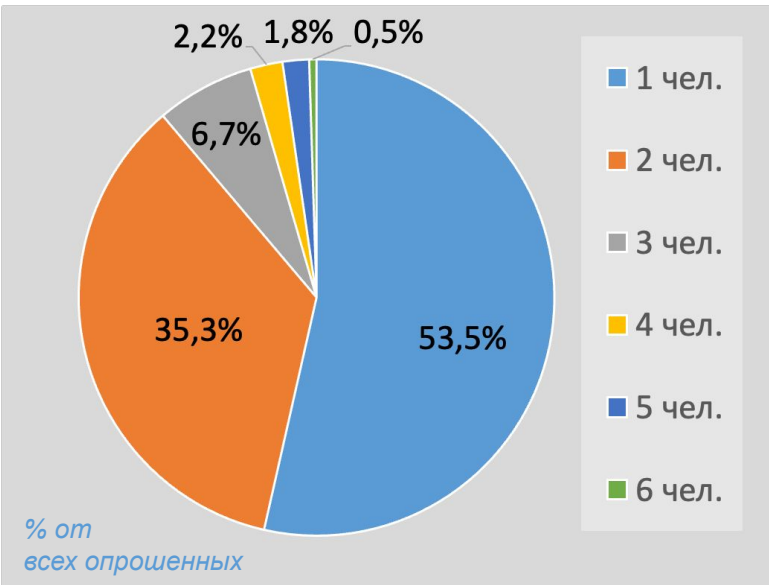
Женщин существенно больше, чем мужчин – 87% против 13%

48 овдовевших и 16% разведенных – то есть не имеющих партнера рядом

Возраст



Больше 92% информантов – 60 лет и старше



Высокая доля проживающих в одиночестве – 53,3%

Высокая доля необеспеченных: Почти 1/3 (19%) испытывает финансовые затруднения

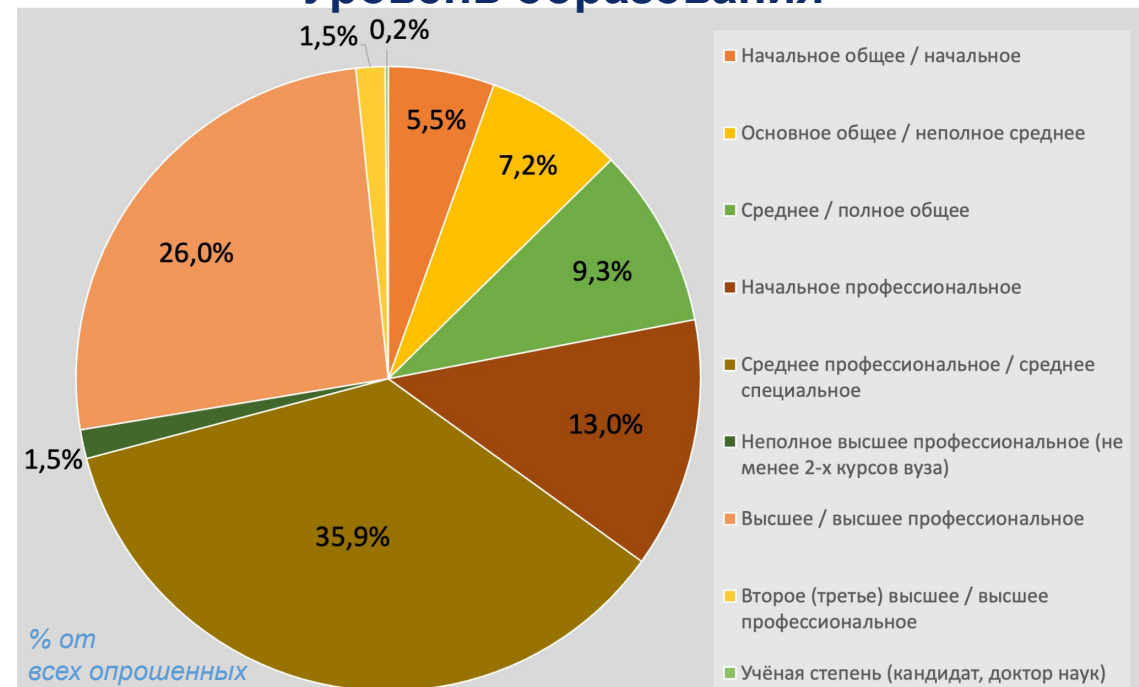
Большее половины (57,9%), располагают доходом для обеспечения преимущественно базовых потребностей

Более четверти (26%) имеют только школьное образование
Более трети (35,9%) - среднее профессиональное или специальное

Материальное положение



Уровень образования





Контекст ситуации

- Принято считать, что, рутинизируясь, цифровая реальность легко становится новой формой повседневности – цифровой повседневностью, насыщенной использованием гаджетов и сетевых сообществ, которые, облегчают и упрощают общение и быт для разных поколений (1).
- Опрос ВЦИОМ в апреле 2024 г.: среди представителей эпохи оттепели (рожденные до 1947 г.) — процент ежедневных пользователей цифровыми услугами составляет **всего 4%** (2).
- Другой опрос ВЦИОМ: для самого старшего советского поколения характерна **достаточно низкая степень пользования гаджетами в принципе**: смартфоны есть только у 55% представителей этой возрастной группы (vs. 86% среди россиян в целом) (3).

(1) Марцинковская Т.Д., Андреева (Голубева) Н.А., Преображенская С.В. Информационная идентичность и восприятие информации как новая цифровая повседневность // Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология. 2023. Т. 13. Вып. 3. С. 349; Марцинковская Т.Д. Личностные границы пространства и времени в ситуации депривации по COVID-19 // Вопросы психологии. 2020. Т. 6, вып. 4. С. 104–114.

(2) Наша цифровая повседневность. ВЦИОМ.
<https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/nasha-cifrovaja-povsednevnost>

(3) Есть ли жизнь без смартфона? ВЦИОМ.
<https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/est-li-zhizn-bez-smartfona>



Какие курсы предлагались, в том числе, онлайн, и какие оказались востребованными*

В % от общего пула курсов – в зависимости от количества посещений тех или иных направлений.

	Посещённые курсы		Посещённые онлайн-курсы	
	Частота (N)	Проценты (%)	Частота (N)	Проценты (%)
Творчество (музыкальные инструменты, пение, танцы, живопись, каллиграфия, писательское мастерство и др.)	238	17,9	56	11,8
Здоровье и физическое благополучие (здоровый образ жизни, правильное питание, физкультура, спорт)	232	17,5	68	14,3
Интеллектуальное развитие (гимнастика мозга, интеллектуальные игры, ментальная арифметика, скорочтение, шахматы и шашки)	176	13,2	68	14,3
Общественные дела (добровольчество, наставничество, поддержка)	117	8,8	28	5,9
Познание себя, смысла жизни, культуры и мира (психология, философия, социология, религиоведение, история, краеведение, искусство, другие гуманитарные дисциплины)	104	7,8	36	7,6
Ремесло (хозяйство, кулинария, садоводство, пчеловодство, автошкола, пилотное мастерство)	88	6,6	24	5,1
Информационные технологии, цифровая грамотность	76	5,7	32	6,8
Технологии (компьютеры, цифровая грамотность, искусственный интеллект и другое)	77	5,8	33	7,0
Финансы (планирование бюджета, инвестирование и другое)	79	5,9	75	15,8
Другое	15	1,1	2	0,4
Иностранные языки	30	2,3	14	3,0
Изучение птиц, животных	17	1,3	8	1,7
Бизнес, менеджмент, самозанятость, лидерство	7	0,5	6	1,3
Естественные науки (астрономия, химия, физика, биология, география)	8	0,6	9	1,9
Затрудняюсь ответить	37	2,8	8	1,7
Среди вышеперечисленных вариантов занятий / курсов нет тех, которые мне интересны (которые я посещал/а)	28	2,1	7	1,5

* Вопрос с множественным выбором



Частота посещения очных и онлайн курсов (в % от числа опрошенных)

Онлайн	Посещённые	
	Частота (N)	Проценты (%)
Финансы (планирование бюджета, инвестирование и другое)	75	12.5
Здоровье и физическое благополучие (здоровый образ жизни, правильное питание, физкультура, спорт)	68	11.3
Интеллектуальное развитие (гимнастика мозга, интеллектуальные игры, ментальная арифметика, скорочтение, шахматы и шашки)	68	11.3
Творчество (музыкальные инструменты, пение, танцы, живопись, каллиграфия, писательское мастерство и др.)	56	9.3
Познание себя, смысла жизни, культуры и мира (психология, философия, социология, религиоведение, история, краеведение, искусство, другие гуманитарные дисциплины)	36	6.0
Технологии (компьютеры, цифровая грамотность, искусственный интеллект и другое)	33	5.5
Информационные технологии, цифровая грамотность	32	5.3
Общественные дела (добровольчество, наставничество, поддержка)	28	4.7
Ремесло (хозяйство, кулинария, садоводство, пчеловодство, автошкола, пилотное мастерство)	24	4.0
Иностранные языки	14	2.3
Естественные науки (астрономия, химия, физика, биология, география)	9	1.5
Изучение птиц, животных	8	1.3
Затрудняюсь ответить	8	1.3
Среди вышеперечисленных вариантов занятий / курсов нет тех, которые мне интересны (которые я посещал/а)	7	1.2
Бизнес, менеджмент, самозанятость, лидерство	6	1.0
Другое	2	0.3

Очно	Посещённые курсы	
	Частота (N)	Проценты (%)
Творчество (музыкальные инструменты, пение, танцы, живопись, каллиграфия, писательское мастерство и др.)	238	39.6
Здоровье и физическое благополучие (здоровый образ жизни, правильное питание, физкультура, спорт)	232	38.6
Интеллектуальное развитие (гимнастика мозга, интеллектуальные игры, ментальная арифметика, скорочтение, шахматы и шашки)	176	29.3
Общественные дела (добровольчество, наставничество, поддержка)	117	19.5
Познание себя, смысла жизни, культуры и мира (психология, философия, социология, религиоведение, история, краеведение, искусство, другие гуманитарные дисциплины)	104	17.3
Ремесло (хозяйство, кулинария, садоводство, пчеловодство, автошкола, пилотное мастерство)	88	14.6
Финансы (планирование бюджета, инвестирование и другое)	79	13.1
Технологии (компьютеры, цифровая грамотность, искусственный интеллект и другое)	77	12.8
Информационные технологии, цифровая грамотность	76	12.6
Затрудняюсь ответить	37	6.2
Иностранные языки	30	5.0
Среди вышеперечисленных вариантов занятий / курсов нет тех, которые мне интересны (которые я посещал/а)	28	4.7
Изучение птиц, животных	17	2.8
Другое	15	2.5
Естественные науки (астрономия, химия, физика, биология, география)	8	1.3
Бизнес, менеджмент, самозанятость, лидерство	7	1.2

* Вопрос с множественным выбором

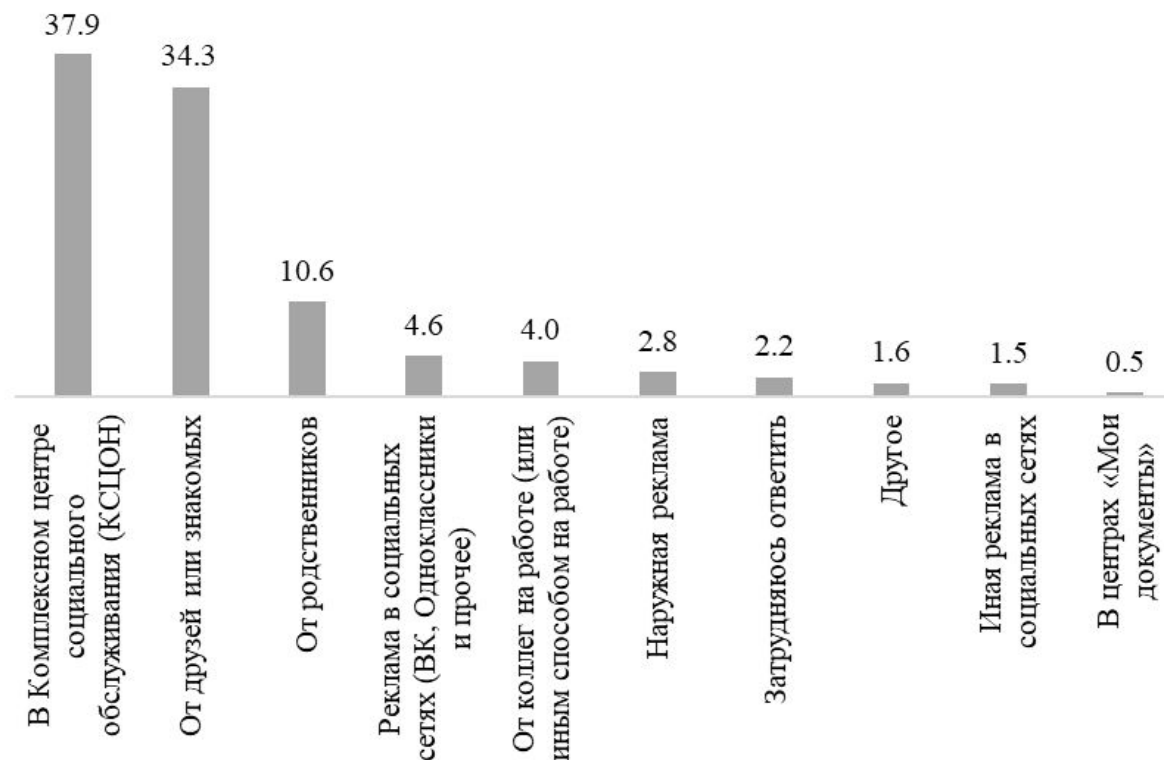


Каналы получения информации о курсах (в % от общего числа ответивших)*

Только 4,6% слушателей узнали о курсах именно через Интернет – то есть рекламу в соцсетях.

Вероятно, непопулярность Интернета как канала распространения информации о курсах программ активного долголетия может говорить как:

- 1) о в целом незначительном количестве рекламы программ в Интернете,
- 2) так и о том, что пожилые участники программ в силу низкой цифровой грамотности, отсутствию у них компьютеров, телефонов, боязни работать в Интернете и нежелании общаться в соцсетях вместо живого общения не имеют возможности узнать о курсах именно через цифровые каналы, через Интернет.

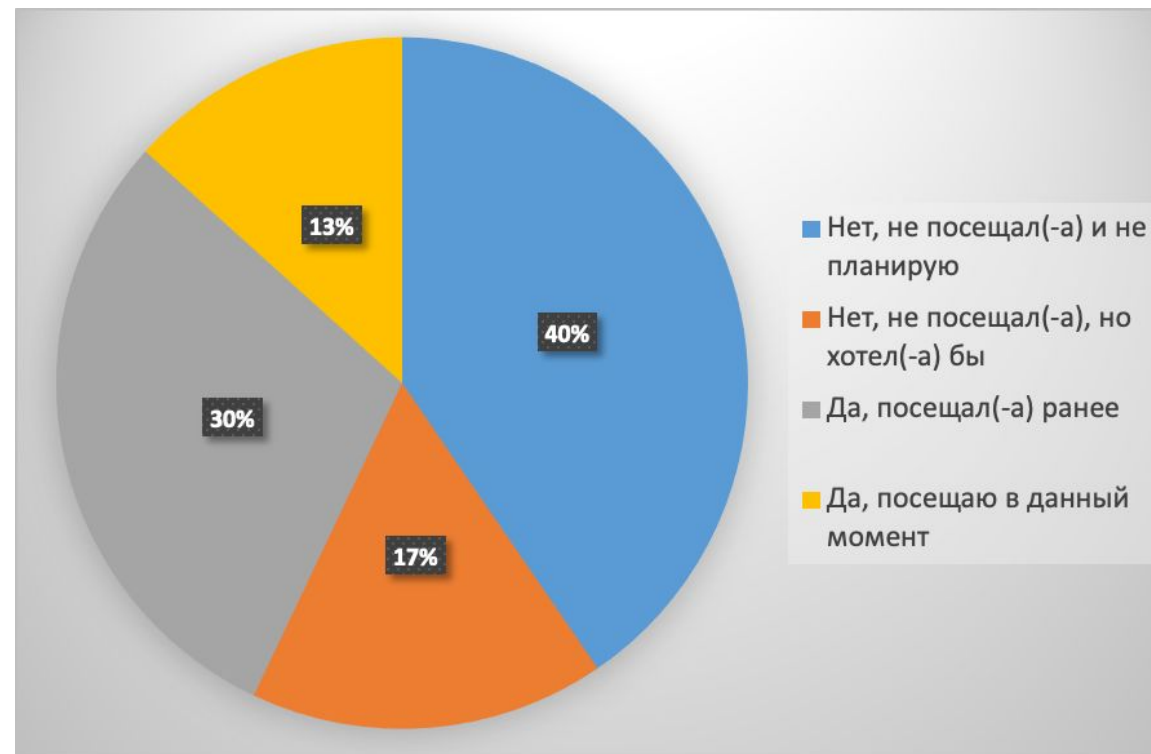


* Вопрос с множественным выбором



Посещение онлайн занятий информантами (% от всех опрошенных)

Об участии (сейчас или в прошлом) и желании посещать в будущем сказали больше половины опрошенных.





Причины НЕпосещения онлайн занятий информантами (% от всех опрошенных)

Для более чем 45% опрошенных барьерами к посещению онлайн занятий стали:

- неумение работать в онлайн,
- отсутствие устройств или Интернета,
- недоверие к онлайн-формату (что тоже может быть результатом недостатка навыков работы онлайн).

В данном случае налицо как цифровое неравенство, так и низкий уровень цифровых компетенций у пожилых участников программ активного долголетия.

Указанная ситуация отражает слабое погружение пожилых в цифровую повседневность, а значит ограничивает их возможности по участию в общественном развитии в противовес положениям Мадридского плана.





Факторы оценки онлайн формата (множественный выбор), % ПОЗИТИВНЫЕ АТИВНЫЕ

Возможность обучения в любом удобном месте (например, из дома, с дачи, с работы и прочее)	32,6
Возможность обучения в любое удобное время (например, утром или поздним вечером)	19,5
Наличие постоянной поддержки во время обучения со стороны преподавателя	10,1
Наличие доступа к материалам даже после окончания занятий / в любое время	9,7
Отсутствие затрат времени на дорогу до места проведения занятий	13,2
Отсутствие денежных затрат на дорогу до места проведения занятий	11,0
Мне АБСОЛЮТНО НЕ нравятся занятия (курсы, мероприятия), реализуемые в онлайн-формате	3,8
Другое	0,2

Необходимость обращения к использованию компьютера или иного гаджета	17,7
Необходимость обращения к использованию сети Интернет	12,7
Тяжелее воспринимать информацию в онлайн-формате	9,3
Тяжелее организовывать собственную вовлеченность при прохождении занятий	6,5
Отсутствие живого общения с преподавателями и однокурсниками	18,9
Мне АБСОЛЮТНО нравятся занятия (курсы, мероприятия), реализуемые в онлайн-формате	34,5
Другое	0,3



В продолжение обсуждения барьеров выбора онлайн занятий отметим, что, судя по результатам ответов участников онлайн курсов, складывается интересная ситуация:

Ожидаемо среди положительных факторов оценки онлайн формата отмечаются «возможность обучения в любом удобном месте» (32,6%), «в удобное время» (19,6%) и «отсутствие временных затрат на дорогу к месту проведения занятий» (13,2%).

Но тут же как факторы негативной оценки онлайн формата видятся, собственно, «необходимость обращения к использованию компьютера или иного гаджета» (17,7%) и «необходимость обращения к использованию сети Интернет» (12,7%)

То есть при желании участников окунуться в цифровую повседневность и понимание ее определенных преимуществ, как ни парадоксально, онлайн занятия и были бы хороши, если бы не те самые гаджеты и Интернет, которые и дают возможность почувствовать себя в цифровой повседневности.

Вероятно, перечисленные выше барьеры участия в онлайн занятиях (неумение работать в онлайн, отсутствие технической возможности участвовать в занятиях онлайн и недоверие к онлайн формату) как раз и есть основания негативных оценок онлайн формата.



Выводы

Программы активного долголетия в регионах предлагают довольно стандартные пути для более близкого знакомства пожилых участников программ с цифровой реальностью и погружения в цифровую повседневность. Это происходит через приглашение к участию в довольно разнообразном наборе курсов, в том числе, в **онлайн формате**, среди которых - финансы и технологии:

на первом месте по популярности (посещение онлайн) был курс, связанный с финансами и финансовым поведением (бюджетное планирование, инвестирование и тд) – 15,8% от посетивших онлайн курсы;

При этом собственно курсы по цифровой грамотности, информационным технологиям, компьютерам, ИИ и т.д. были в два раза менее популярны.

Если учесть, что одновременно с этим главными тремя барьерами посещения онлайн курсов были:

- неумение работать в онлайн,
- отсутствие технической возможности участвовать в занятиях онлайн и
- недоверие к онлайн формату

то можно предположить, что именно они делают онлайн курсы, направленные на овладение навыками обращения с гаджетами и Интернетом, на приобретение и повышение цифровой грамотности, слабо востребованными.

Иными словами, онлайн формат хорош, если б не гаджеты и не Интернет

Государство обращает внимание на повышение цифровой грамотности пожилых, предлагая различные бесплатные онлайн курсы, в том числе, в рамках программ активного долголетия.

Однако подобные усилия остаются малоэффективными из-за несоответствия возможностей и желаний участников программ предлагаемому им онлайн-формату обучения .



Продолжение анализа данных: перспективы исследования

- 1) **Аналитическая задача:** наличие связи возраста, гендера, семейного положения и иных социально-демографических характеристик с оценкой положительных и негативных факторов онлайн формата
- 2) **Исследовательская проблема:** последующие этапы исследования могут быть направлены на изучение противоречие между отсутствием цифровых навыков у аудитории и нежеланием их приобрести.

То есть - на более детальное изучение трудностей на пути к обучению, восприятие технологий цифровой повседневности.

Благодаря применению таких данных потенциально могут быть выработаны стратегии вовлечения пожилых в онлайн-обучение, что будет способствовать более интенсивной интеграции пожилых граждан в цифровую реальность



Международная лаборатория
Исследований социальной интеграции

Цифровая повседневность
пожилых россиян в
зеркале программ
активного долголетия

Санкт-Петербург 2024

Цифровая повседневность пожилых россиян в зеркале программ активного долголетия: онлайн формат хорош, если б не гаджеты и Интернет

Новиков Александр
aknovikov_1@edu.hse.ru

Бучацкий Арсений
abuchatskii@hse.ru

Антонова Виктория
vantonova@hse.ru